

Результаты независимой оценки качества образования в образовательных организациях Ершовского муниципального района за 9 месяцев 2017 года

В рамках работы Общественного совета при администрации Ершовского муниципального района в соответствии с планом мероприятий по независимой оценке качества образования осуществлена независимая оценка качества образования в образовательных организациях Ершовского муниципального района по состоянию за девять месяцев 2017 года.

В перечень организаций, подлежащих проведению независимой оценки качества образования в 2017 году, Общественным советом были включены:

- 19 дошкольных образовательных организации;
- 17 общеобразовательных организаций;
- 2 образовательных организации дополнительного образования детей;

За 9 месяцев 2017 года проведена независимая оценка качества:

- 7 дошкольных образовательных организаций;
- 6 общеобразовательных организаций.

Независимая оценка качества образования проводилась по показателям, характеризующим общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 года № 1547.

Показатели разделены на 4 группы:

- показатели 1 группы характеризуют общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- показатели 2 группы характеризуют общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

- показатели 3 группы характеризуют общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников;

- показатели 4 группы характеризуют общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций.

По двум первым группам показателей на основании общедоступной информации по результатам анализа официальных сайтов образовательных организаций, а также другой опубликованной официальной информации, деятельность каждой образовательной организации оценили члены Общественного совета и поставили баллы от 0 до 10.

Для получения информации по 3 и 4 группам показателей членами Общественного совета проводилось анкетирование родителей (законных представителей) учащихся общеобразовательных учреждений и воспитанников дошкольных образовательных учреждений.

№ п/п	Наименование образовательной организации	1. Открытость и доступность информации об образовательном учреждении		2. Комфортность условий в которых осуществляется образовательная деятельность		3. Добжелательность, вежливость, компетентность работников		4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности образовательного учреждения		ИТОГО:		
		кол-во баллов	место	кол-во баллов	место	кол-во баллов	место	кол-во баллов	место	кол-во баллов	% от суммы баллов (максимальное значение - 160)	рейтинг
1.	МДОУ «ДС №8 «Гномик»	48,8	3	64	4	20	1	20	1	151,8	94,8	4
2.	МДОУ «ДС №34 «Василек»	48,2	2	66,8	2	19,3	3	19,8	3	154,4	83,2	2
3.	МДОУ «ДС №61 «Тополек»	48,3	3	61,3	5	20	1	19	6	148,6	92,8	5
4.	МДОУ «ДС №7 «Солнышко»	47,8	4	67	1	20	1	20	1	154,8	96,7	1
5.	МДОУ «ДС №14 «Светлячок»	39,9	6	54,5	7	18,6	7	19,5	5	132,5	82,8	7
6.	МДОУ «ДС №35 «Аленушка»	47,3	5	65,7	3	19,8	2	19,9	2	152,7	76	3
7.	МДОУ «ДС №2 «Машенька»	38,2	7	57,7	6	19,8	2	19,6	4	135,3	74,1	6
8.	МОУ «СОШ п.Кушумский»	45,9	6	61,6	4	19,8	2	19,3	3	146,6	91,6	4
9.	МОУ «СОШ с.Дмитриевка»	49,3	3	41,3	6	20	1	20	1	130,6	81,6	5
10.	МОУ «СОШ с.Антоновка»	49,1	4	65,3	2	20	1	19,8	2	154,2	96,3	3
11.	МБОУ «СОШ №2 г.Ершова»	50	1	68,1	1	20	1	20	1	158,1	98,8	1
12.	МБОУ «СОШ с.Новорепное»	49,8	2	65,1	1	19,8	2	19,8	2	154,5	96,6	2
13.	МБОУ «СОШ с.Новосельский»	46,3	5	44,6	5	17,1	3	14,4	4	122,4	76,5	6

В целом, показатели по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности, касающиеся открытости, доступности информации об образовательных организациях и комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, находятся выше среднего уровня, за исключением показателей 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и

инвалидов», показатели, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников и удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций, близки к 100%. В тоже время, у всех организаций на сайтах отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организации от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальных сайтах организаций).

Детальный анализ оценок экспертов по критерию «Открытость и доступность информации об организации» выявил определенные проблемы. Если по первым 3 позициям (полнота и актуальность информации об организации, наличие на официальном сайте организации сведений о педагогических работниках, доступность взаимодействия по телефону, электронной почте, с помощью специальных сервисов) у обследованных ДОО результаты оказались близкими к максимальным, то последняя позиция данного критерия – доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) оказалась минимальной. Этот факт можно объяснить следующим образом: если наличие первых трех показателей на сайтах ОО – это требование федерального законодательства (ФЗ 273, ст.29, приказ Рособрнадзора №785), то наличие четвертого показателя федеральным законодательством не регламентируется.

Респонденты социологического опроса дали достаточно высокую оценку по данному критерию. Так, 73% опрошенных считают, что на сайте размещена вся необходимая информация, она хорошо структурирована и актуальна (ответ «Удовлетворен полностью»).

В рамках критерия «Комфортность условий в образовательной организации» оценивались материально-техническое, информационное обеспечение организации; наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья воспитанников; условия для индивидуальной работы с воспитанниками; наличие в дошкольной организации дополнительных образовательных программ; наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям; наличие условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Источники информации: сайты и опрос респондентов. Разброс баллов по рейтингу находится в интервале от 41 до 68. Максимально возможный балл – 70.

При детальном рассмотрении позиций по показателю «Материально-техническое обеспечение» видно, что ситуация по многим из них является неудовлетворительной.

Родители также высоко оценили организацию питания детей и условия для охраны и укрепления здоровья.

Для индивидуальной работы в каждой второй ОО созданы службы психологической помощи, проводятся психологические, социологические исследования. Практически во всех ОО (94%) есть кружки, спортивные секции, творческие коллективы. Единственным проблемным местом по показателю

«Условия индивидуальной работы с обучающимися» является отсутствие дистанционных образовательных технологий.

Результаты оценивания по позиции «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» достаточно противоречивы. Эксперты, оценивая имеющуюся информацию, заявляют, что не во всех детских садах есть в наличии логопед или психолог. В детских садах действуют консультационные центры, в которых родители могут получить квалифицированную помощь специалистов.

В то же время две трети родителей (69%) утверждают, что все хорошо и они полностью удовлетворены той возможностью получения психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, которая предоставлена им и их детям в ДОО. И связана такая ситуация по-прежнему с различиями в оценочных позициях и субъективизмом оценивания.

При оценивании «Условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и «детей-инвалидов» эксперты столкнулись с определенными проблемами. Так, на сайтах многих ОО есть отдельная рубрика «Доступная среда», но содержащаяся там информация не позволяет оценить позиции, предусмотренные методикой. Поэтому фактические данные могут отличаться от данных полученных с сайта.

По критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации» родители оценивали доброжелательность и вежливость работников организации, а также указывали, насколько они удовлетворены профессиональной компетентностью педагогических работников.

Выстроенный на основе полученных результатов рейтинг позволил увидеть, что значительная часть образовательных организаций (85,2% от общего количества) получила от родителей наивысшую оценку, а рейтинг (с учетом повторения баллов) представлен всего четырьмя рейтинговыми местами.

Разброс баллов по данному критерию находится в интервале от 20 до 18. Максимально возможный балл – 20.

Несмотря на дифференциацию оценок по показателям между образовательными организациями, средние показатели деятельности отражают общий тренд, что говорит о группе схожих проблем, единых для всех образовательных организаций.

Заключение

Результаты проведенной независимой оценки качества образования позволяют выявить ряд проблем, характерных для образовательных организаций всех типов.

1.Прежде всего, это касается такого критерия, как «Открытость и доступность информации об организации». В данном критерии результаты показателя доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)очень низкие или равны нулю. С одной стороны, этот факт можно объяснить тем, что наличие данного показателя федеральным законодательством не регламентируется; с другой стороны, никто не ставит под сомнение, что для родителей обучающихся наличие

обратной связи очень важно, так как способствует обеспечению открытости деятельности образовательной организации, а также участию родителей в организации образовательного процесса.

2. Неблагоприятной продолжает оставаться ситуация по показателю «Материально-техническое обеспечение». Ситуация является неудовлетворительной, и, к сожалению, списать это на специфику деятельности организации не всегда представляется возможным, так как является одним из приоритетных направлений достижений качественного образования.

3. Наименьшие значения по результатам оценки условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания были получены по таким позициям, как наличие тренажерного зала, бассейна и специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнат релаксации, психологической разгрузки). Безусловно, это говорит о том, что руководителям образовательных организаций необходимо проанализировать сложившуюся ситуацию и заложить в программу развития мероприятия, способствующие совершенствованию условий для охраны и укрепления здоровья.

4. Немаловажной проблемой образовательных организаций является отсутствие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий, а также коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся, так как не во всех ОО есть логопеды, психологи, социальные педагоги.

5. Противоречивые мнения получены при оценке организации системы дополнительного образования детей. С одной стороны, широко распространены программы интеллектуально-познавательной направленности, с другой стороны, существует определенный дефицит дополнительных программ по технической и туристическо-краеведческой направленностям, что в последнее время особенно востребовано детьми.

Выявленные проблемы стали ключевым фактором выработки мер по совершенствованию работы образовательных организаций.

В качестве итоговых предложений о повышении качества услуг, предоставляемых образовательными организациями, сформулированы следующие:

- привести сайты образовательных организаций в соответствие с действующим законодательством РФ;
- обеспечить регулярное информирование потребителей образовательных услуг и общественности о деятельности образовательной организации через сайты, публичные доклады, отчеты о самообследовании, СМИ, осуществлять учет мнений и пожеланий родителей (законных представителей);
- обеспечить совершенствование материально-технических условий (обеспеченность интерактивными досками, лабораториями, библиотекой-медиаотекой) и условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся (наличие тренажерного зала, специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнат релаксации,

психологической разгрузки));

- проводить работу по созданию условий для организации учебно-воспитательного процесса для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.
- продолжить развитие системы дополнительных образовательных услуг, ориентированных на удовлетворение разнообразных образовательных запросов обучающихся и пожеланий их родителей (законных представителей) и на качество образовательных услуг, в том числе – услуг, оказываемых по желанию семьи, на платной основе.

Несмотря на существование определенного рода проблем в деятельности общеобразовательных организаций, подавляющее большинство родителей (около 90%) готовы рекомендовать образовательную организацию, в которой обучается их ребенок, своим родственникам и знакомым, что подтверждают и высокие результаты респондентов по критерию «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации».